**辅导员与思政课教师协同育人研究**

侯丽军 刘双

摘要：当前高校思想政治教育面临着诸如教学与日常教育管理脱节的现实障碍和困境，这对高校思想政治教育工作者提出了新的要求。高校可以通过促进辅导员和思政专职教师积极转变观念、创新辅导员与思政教师两支队伍的管理制度、加强辅导员与思政教师队伍的平台建设等措施，构建高校协同育人模式，形成教育合力，不断增强高校思想政治教育的实效性，实现高校思政课教师和辅导员两支队伍的优势互补作用，形成协同联动的共振效应。
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习近平总书记在2016年全国高校思想政治工作会议上的讲话明确指出，高校思想政治工作要把立德树人作为教育工作的中心环节，在教育的过程中要遵循学生成长的规律和思想政治教育的规律，要创新教育方式，实现全方位育人。这为高校思想政治教育工作的开展提供了指导原则，同时也为思想政治理论课教师和辅导员如何探索开展协同教育确定了大的方向。而在目前的思想政治教育过程中，还有这样或那样的现实问题存在，例如思政课堂教学注重纯理论知识，不接地气，学生不感兴趣，辅导员虽然对学生的日常生活进行管理，但是却不能更好地给学生做思想工作等。在这样的教育大背景下，如何实现高校辅导员和思政课教师协同育人，以提升大学生思想政治教育的实效性，是高校思想政治教育必须探究和实践创新的重大课题。

1. **辅导员与思政课教师协同育人的意义**

一方面，有助于形成高校思想政治教育合力，满足青年学生个性化发展的需要。在传统的高校思想政治教育中，思政教师就是专门的思政教师，而辅导员就是管理学生的工作群体，条块化分割明显，这就使得辅导员不能很好地开展学生的管理工作，而思政教师的授课大多是满堂灌，不了解学生思想发展的实际，缺乏对学生的针对性教育，思政教育缺乏实效性。而在形成一个完整的思政教师与辅导员协同育人的教学模式后，辅导员与思政课教师协同育人有利于在高校思想政治教育工作中形成目标一致、步调协调、整体推进的协同育人机制，增强育人合力。有助于突破传统的思想政治教育模式，化解当前的教学矛盾，能够满足青年学生个性化、差异化的发展要求。例如在思想政治课堂教学环节中，思政课教师要发挥其学科专业优势，把一些看似深刻抽象的理论给同学们以更加有趣的、生动的方式讲清楚讲透彻，课堂理论知识能够被青年学生掌握理解，更能贴近学生需要，提升学生的兴趣，增强大学生对马克思主义和中国特色社会主义的政治认同、理论认同和情感认同。这就需要思政教师将枯燥的理论知识通过自己的讲解变得有深度、有温度、有高度。

另一方面，协同育人有助于提升辅导员队伍的综合素质能力以及有助于提升思政教师教育教学的实效性。注重协同育人，学校的管理机制会更加合理，学校鼓励辅导员通过与思政教师加强交流合作和学习马克思主义理论知识，提升自己的理论水平和科研能力，更好地对学生的管理工作发挥作用。同样，思政课教师通过与辅导员协同育人，可以帮助思政教师更加了解学生，从而思政老师的课堂会更加具有实践指导性和趣味性，而不会是高高在上的、不接地气的理论知识讲授，对学生的指导会更具有实效性。

当然，构建包括思政教师在内的全员育人大背景不是一蹴而就的，它的发展和完善需要每一个高校教育工作者的努力和探究，尤其是高校思政教师、辅导员以及学校的领导层面更需要加强认识，提高站位，不断探索研究实践。在这个过程中，我们要用发展的眼光，辩证的思维看待问题，虽然过程会有困难，道路会有曲折，但是未来一定是美好的，能看到胜利的曙光的。在这个过程中，高校辅导员和思政课教师需要身先士卒，积极探索，不断实践，为其他学科的教师和管理工作中提供示范引领的作用，为如何更好的协同育人做好表率。

**二、高校思想政治教育协同育人现状分析**

**（一）主观层面的障碍**

一是社会价值观多元化的发展，在互联网信息技术快速发展给人们的生活带来便利的同时，也带来了一些不良的影响，尤其一些西方发达国家凭借自己的技术优势，想方设法向其他国家输出资本主义的意识形态，其传播方式更具隐蔽性。网络中充斥的信息良莠不齐，既有真实的、充满正能量的信息，也有虚假的、负面的甚至反动的信息。而青年大学生群体好奇心强，辨别是非能力有限，倾向于喜欢接触一些新鲜事物，这使得青年大学生面临着价值观如何选择的问题。在这样的时代背景下，高校思想政治工作者就相应肩上担负着更大的责任，思想政治教育工作需要更加具有实效性，帮助青年大学生树立正确的价值观，为国家和社会培养合格的、负责任的接班人。

二是在整个大的高校发展的背景中来看，高校领导们一般会认为辅导员与思政课的教师应该是两个独立的工作队伍。在一般的传统观念中，辅导员应该就是大学生的管理者和勤务兵，管理好同学们就可以了，不需要将太多的精力花在大学生的思想教育工作上，不需要具备深厚的思想政治教育理论知识，也认为自己平常工作忙，没时间去深入学习理论知识；而专业的思政课教师就只是给学生上理论课的教学工作者，教学任务重，科研压力大，只要完成教学任务就可以了，不需要深入的了解学生的实际情况，不需要及时了解学生的思想行为特点，不需要过多的与学生互动沟通和交流。在这样的认识下思政教师与辅导员就不会很好地发挥协同育人的作用，殊不知，只有当辅导员与思政教师发挥育人的合力的时候，才能够更好地指导自己的实际工作。

**（二）客观层面的障碍**

一方面，高校管理中辅导员与思政课教师一般隶属于不同的部门来进行管理。辅导员一般管理学生工作，属于行政人员，服从学校的学生工作处管理，学校也很少会督促辅导员提高科研能力；而思政教师则由学校的教务部门负责管理，由学校的马克思主义教学部负责组织协调。在这样的制度管理下，辅导员和思政教师之间就缺乏沟通交流平台，他们自己做自己的工作，工作缺乏交集，这使得思政课堂教学和日常学生教育管理工作分割太严重，难以发挥协同育人的作用。

另一方面，一些学校在招聘辅导员的过程中没有注重考查辅导员的思想政治相关的理论知识，注重辅导员的行政工作能力，且招聘的辅导员专业背景多元，再加上辅导员本身工作较为杂多，所以辅导员在工作中也出现经常处于忙的一个状态，没有太多的时间学习思想政治理论知识提升；思想政治理论课教师一般是关注学生的日常生活和思想动态较少，平常忙于科研，在大家的印象中大多数是“上课来下课立马走”的教学群体，没有太多的兴趣开展协同交流协作育人。

因此，高校管理如何打破思政教师与辅导员之间的二元化管理，构建新的管理模式，是当下高校急需探讨和实践的重要课题。在全国高校思想政治工作会议中，习总书记强调，高校的思想政治工作要做好，而要做好思政教育工作，就需要高校思政教育工作者能够根据时代发展的变化，及时更新自己的教育理念，遵守思政教学的基本规律和学生发展的规律，不断提高科研能力和育人能力。习总书记关于思政教育的重要论述为我们高校思想政治教育工作如何开展提供了方向性的指导。高校思政教育工作者一定要提高思想站位，发挥全员育人的作用，形成思政教育合力，提高思想政治教育的实效性，真正帮助大学生青年树立正确的价值观。

**三、辅导员与思政课教师协同育人模式的实现对策**

1. **树立协同育人的大思政理念**

首先，高校辅导员要积极转变自己的传统工作观念。辅导员对大学生的日常生活进行管理的工作，看起来似乎只需要管理好日常的生活就可以了，事实上，辅导员也要了解学生的思想动态，对学生的问题能够给予恰当的指导。这就需要辅导员具备一定的思想政治教育工作的能力，必须不断学习理论知识，严格要求自己，提高自己的思想理论水平和研究问题的能力，要由传统的认为自己只要扮演好行政角色逐步转向行政、教学两头挑，追求更高的境界，从而达到更为理想的育人效果。

其次，高校思想政治理论课教师应该积极转变教学观念。高校是为党为国家培养合格的、有责任心的、具有正确价值观的大学生青年，而高校的思政课恰好就是意识形态主阵地、主渠道，这也说明了高校思政课教师肩负着重要的责任和使命。但是，高校思政课教师要深刻认识到在新时代的背景下，要将自身的角色重新定位，自己不仅仅应该教给学生理论知识，更要学会通过理论知识教育学生如何正确地做人做事。除了抓好思政课堂，思政教师还需要多余学生沟通交流，走近学生，倾听学生的心声，了解学生的现实困难，利用自己的知识帮助学生更好的解决问题，虚心听取学生对思政课教学的意见和建议。另外，高校的领导们要提高思想认识和站位，顺应时代发展和思想政治教育学科发展规律，帮助思政专业老师和辅导员不断强化更新理念。同时要为协同育人制定适宜的制度和相关交流评价的体制机制，促进辅导员和思政教师加强工作交流，增加对彼此工作的认同感，凝聚双方工作共识。

总之，作为在思想政治教育一线工作的辅导员和思想政治理论课教师，要积极践行“立德树人”的教育目标，在给学生传授理论知识的同时，注重培养和提升学生的道德品格，帮助他们树立正确的、健康的价值观。在传统的高校思政教育模式中，人们普遍认为思政教师就应该教授理论专业知识，而辅导员就应该给学生们指导生活。事实上，高校辅导员迫切的需要提高自身的理论水平来更好地指导学生，思政教师也更应该深入地了解学生实际思想发展，有针对性的给予学生思想上地指导。

1. **创新协同育人队伍的管理制度**

在当前的高校管理模式中，思政教师与辅导员属于不同的管理部门，例如学生工作处统一对学校的辅导员进行管理，而思政教师则在政治学院或者马克思主义教学部管理，两者在管理中属于分块管理的状态，这成为高校思想政治教育协同管理的重要现实限制条件之一。因此，要构建思想政治教育协同教育，就需要打破这种二元化的条块化的管理模式，校领导可以尝试在学校层面成立相关的工作部门，例如思政协同教育中心，帮助思政教师和辅导员打破沟通的制度障碍，由该部门统一协调辅导员与思政课教师协同育人各项事宜。思政协同教育中心的成员可以是由工作经验丰富的、考核优秀的辅导员和思政教师组成。协同中心的全体成员根据一体化的思政教育理念，努力营造出良好的协同育人氛围，为学校的协同育人提供组织保障，统一对中心的各项事务进行协调和管理。

所谓一体化的思政教育及培养机制，一方面，需要高校尝试构建思政教师和辅导员两支队伍的动态化的、网格化的管理，加强他们之间的经验交流，思政教师和辅导员可以利用自己的专业知识帮助学生解决实际中遇到的问题。原则上，在招聘的新思政教师各项条件合格之后，还需要在辅导员的岗位上先工作一两年，这样既能够让新任的思政教师了解学生的所思所想，还能够为未来自己走上思政教学岗位打下良好的工作基础。其次建立思政教师和辅导员一体化的评价激励制度，对这两个队伍进行分类考核，坚持统一化管理与精神奖励与物质激励并重，有效打破当下思政教学协同管理工作的僵局。具体来说，就是协同教育中心要把这两支队伍的年度优秀考评、职务的晋升等工作作为一项考核标准。但是，需要注意的是，这并不意味着要对辅导员和思政教师的评价要实行一刀切的模式，而是在考评的过程中坚持分类考评。在考评的过程中要坚持合作共赢的理念，通过协同教育中心实现优势互补，更好地为青年学生做好教育指导工作。对于思政教师来说，思政教师将会更加深入的了解学生的思想发展实际，不了解学生就没有更多的发言权。因此，了解了学生的实际需要之后，再给学生具体性的建议，能够让学生更加喜欢思政课堂，老师也会有更多的信心和动力去不断探索新的教育方式，丰富自己的教学内容，教学效果会大大提升。对于辅导员来说，加强自身的理论知识水平，对学生的指导会更加准确深刻，对自己的发展也会更加有信心，从而能够更好地为党为国家做出自己应有的贡献。

1. **加强协同育人队伍的平台建设**

构建高校思政协同育人模式，还需要积极给辅导员和思政教师提供相应的交流平台。

首先，要真正发挥思政育人的主渠道、主阵地地位和作用。在当前的教育模式中，辅导员虽然在日常管理学生中发挥着重要的作用，但是却没有真正参与到高校的思政育人主渠道中去，在这样的现实背景下就需要高校不断完善双向互动教研活动平台。鼓励辅导员积极与思政教师加强教研互动和听课评课活动，学习思政教师的理论知识和教学方法，提高教学效果；同时，高校要给予辅导员和思政教师充分的信任和鼓励，让他们在工作中能够互相信任，一起完成相关项目研究。在这样合作状态下的项目完成过程中，思政教师和辅导员要及时对学生的问题给以反馈，让学生面临困境的时候，第一时间能想到找辅导员和思政教师，因为他们能给予学生正确的价值指导，引领青年大学生健康成长，帮助青年大学生积极解决生活中的实际困难。辅导员可以参与到实践教学中，可以根据辅导员的专业背景共同与思政教师组建相关的教研中心，甚至可以参与到实践教学的优秀育人案例编撰中，这样既可以发挥辅导员的日常管理学生的工作优势，也可以和思政教师一起更好的发挥协同育人的作用。

其次，高校需要经常性的组织辅导员与思政教师对当下青年大学生面临的一些问题展开讨论，思政教师可以为当下学生面临的一些问题给以理论性的指导，而辅导员则可以在思政教师的理论基础上再结合学生的生活实际，给出具体的解决措施。在这样的会议中，大家共同商量问题的解决对策，教育更加科学合理。

再次，高校可以开通相关的渠道，允许辅导员与思政教师双向兼职工作。当然，这种双向的兼职工作渠道并不是没有任何规则的，而是需要遵守一定的规章制度。一方面，可以通过一定的培训、笔试、面试等环节，或者是学校工作经验丰富、年度考核优秀的辅导员可以在领导认可的情况下兼任学校的部分思政课堂教育工作。另一方面，高校制定相关的考核制度，鼓励思政课教师深入学生班级、宿舍，密切联系学生思想发展的实际，了解学生所思所想，定期为学生开展相关的知识讲座。在讲解的过程中，老师要善于将理论性的知识通过深入浅出的方式传授给学生。在这样的课堂中，学生会觉得思政老师的课堂不再是空洞的、漂浮在上空的，而是接地气的，能够为大家接受的理论。

当然，改革并不是轻而易举就能成功的，尤其是在创新构建高校辅导员与思政教师协同育人的教育模式的过程中，肯定会遇到这样或那样的难题，这也对辅导员和思政教师是一个不小的挑战，但也对于提升辅导员和思政教师工作能力提供了很好的机会。所以，高校领导和教育工作者要有战胜困难和不服输的勇气和信心，大胆尝试，在实践中不断探索符合大学生思想政治教育工作实际的协同育人模式，提高思想站位，加强宣传，各部门加强配合，努力为党和国家培养合格的、敢于承担责任的、积极向上的建设者而不懈努力！
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